

Die Auswirkungen aktueller und zukünftiger Rahmenbedingungen der EU auf das Kultur- und Gesellschaftsleben in Österreich

5 Thesen

Ao. Univ. Prof. Dr. Christoph Reinprecht
Institut für Soziologie
Universität Wien

These 1: Das Europäische Sozialmodell als Schlüsselfrage

Die Diskussion um das Sozialmodell entzündet sich heute primär an folgenden Fragen:

- the rights of free movers (intra-community migrants) to social security *benefits* and to access housing support schemes in other member states;
- the exportability of pensions and access to benefits *in kind* for the elderly (such as ‘meals-on-wheels’ delivered to the home, reduced entry to museums, cheaper travel, etc.);
- students’ expanded choice to study at any EU university and their rights regarding fees, grants and scholarships;
- the recognition of all kinds of higher education qualifications generally;
- free movers’ access to healthcare while temporarily or permanently resident in another member state.

These 2: Das Europäische Sozialmodell wird durch neue Cleavages herausgefordert

Das klassische Cleavage-Modell nach Lipset/Rokkan

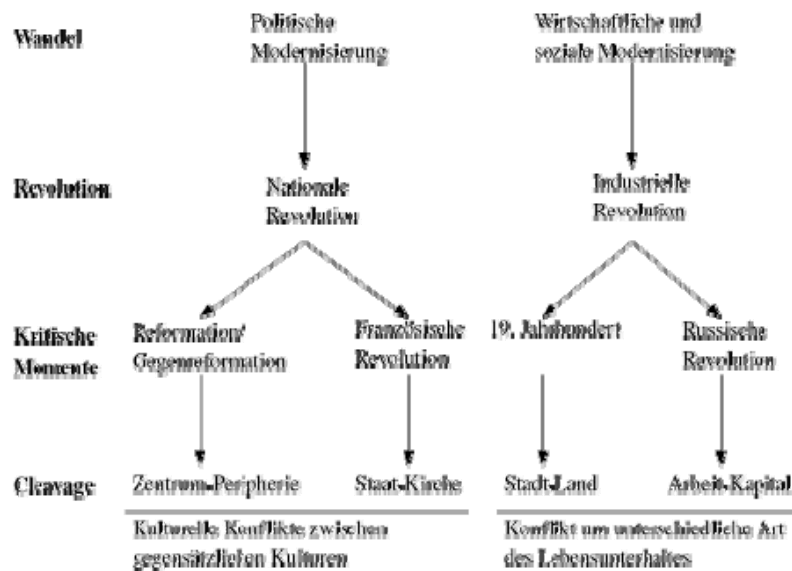


Abbildung 1: Cleavages nach Lipset und Rokkan

(Quelle: Lindner, 2004, 32-33)

Neue Cleavages?

- Inklusionscleavages zwischen „Integrierten“ und „Überflüssigen“
- Cleavages zwischen „Gewinnern“ und „Verlierern“ der Globalisierung
- Werte- und Distinktionscleavages zwischen unterschiedlichen sozio-kulturellen Mentalitäten und Milieus
- Generations- und Gendercleavages

These 3: Im sozialen Ungleichheitsgefüge Europas dominieren symbolische Distinktionen

Bis heute: Soziale Ungleichheitsordnung primär durch Produktionsstruktur definiert

Structure of production	Economism ---->	Employment Categories
↑ Transformation		↓ Groupness
Collective political action	←--- Behavioural linkage	Cultural Communities

Künftige EU: Soziale Ungleichheitsordnung primär durch kulturell-symbolische Dimensionen definiert

Symbolic dimensions	Culturalism ---->	Multiple status cleavages
↑ Resignification		↓ Fragmentation
Profligacy	<--- Autonomization	Reflexive Individualism

Quelle: Waters, *Inequality after Class*, 1996

These 4: Das „Soziale“ des sozialen Modells wandelt sich

Das Soziale im klassischen Wohlfahrtsstaat

Kollektive Aufwärtsmobilität in Richtung Mittelklasse (z.B. Arbeiter werden Angestellte)

Zentralität der Lohnarbeit

Leitbild der „integrierten Gesellschaft

Umfassende Sozialabsicherung und Umverteilung

Das Soziale im Nachwohlfahrtsstaat

Individualisierung, Prinzip der Eigenverantwortlichkeit

Risikoabwälzung auf den Einzelnen

Leitbild der “aktiven” und “mobilen” Gesellschaft

Rückkehr der sozialen Unsicherheit: von *welfare* zu *workfare*

These 5: Die neue Ungleichheitsordnung sorgt auch für eine Ungleichverteilung der Europäischen Identität

- Socio-economic status: Elites tend to identify more with Europe
- Cosmopolitans will more tend to identify with Europe
- Generational: Younger cohorts will tend to identify more with Europe
- Gender: Men will tend to identify with Europe more than women
- Post-materialist will more tend to identify with Europe
- Integration support: European identification is driven by support for integration
- Political efficacy: The more efficacious will tend to identify with Europe more
- Instrumentalism: Identification with Europe is driven by perceptions of personal or national benefits to be gained
- Nationality: European identity levels vary according to nationality
- Wealth of country: People in wealthier countries will be more likely to identify with Europe
- Catholic culture: People from catholic countries will be more likely to identify as Europeans
- Regional culture: European identity levels vary according to region