

АНАЛИЗ ПРИМЕРОВ ОТВЕТСТВЕННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Анализ проведен с использованием Принципов и критериев Лесного Попечительского Совета (FSC).

Для работы были использованы 30 публичных отчеты об основных и ежегодных аудитах, проведенных на 10 предприятиях Республики Коми в период с 2005 по 2009 годы (перечень представлен в Приложении 1)

Предметом анализа были выставленные предприятиям Требования об устранении несоответствий (далее ТУНЫ).

Методика анализа

- анализ проводился на уровне Принципов и Критериев Лесного Попечительского Совета (FSC), анализ индикаторов не производился в виду различий в применяемых для проведения аудитов стандартов, также не анализировались комментарии (наблюдения)
- для проведения анализа фиксировались номера критериев Лесного Попечительского Совета (FSC), по которым были выставлены ТУНЫ
 - различия между ТУНами основных и ежегодных аудитов не фиксировались
 - различия между значительными и незначительными несоответствиями не фиксировались
- фиксировались только критерии по стандарту лесопользования (критерии стандарта цепи поставок не анализировались)
- если требование было выставлено по двум и более критериям, фиксировались номера всех критериев (таким образом, количество отмеченных критериев не соответствует количеству выставленных ТУНов)
- если требование было выставлено по двум и более индикаторам одного критерия, то этот критерий фиксировался как единичный
- если по одному критерию было выставлено два или более требований, то для данного критерия указывалась значение «2» или более соответственно
- в случае, если требование о выполнении несоответствия было выставлено более чем на один год, или требование не было закрыто и перенесено на следующий год – оно фиксировалось как в год выставления, так и в последующий (-ие) год (ы)

Результаты анализа

Всего для 10 предприятий в ходе проведения 30 аудитов было выставлено 248 Требования об устранении несоответствий. В среднем за один аудит выставлялись ТУНЫ по 8 критериям (от 0 до 17). Для разных предприятий это значение колеблется от 5 до 13, что говорит о разном уровне подготовленности к выполнению требований добровольной лесной сертификации.

Учитывая, что Принципы включают в себя различное количество критериев (от 3 до 10), для анализа распределения выставленных ТУНов по Принципам Лесного Попечительского Совета применен «коэффициент встречаемости ТУНов» (количество выставленных ТУНов по Принципу / количество критериев в Принципе). Значения этого коэффициента показаны на рисунке 1.

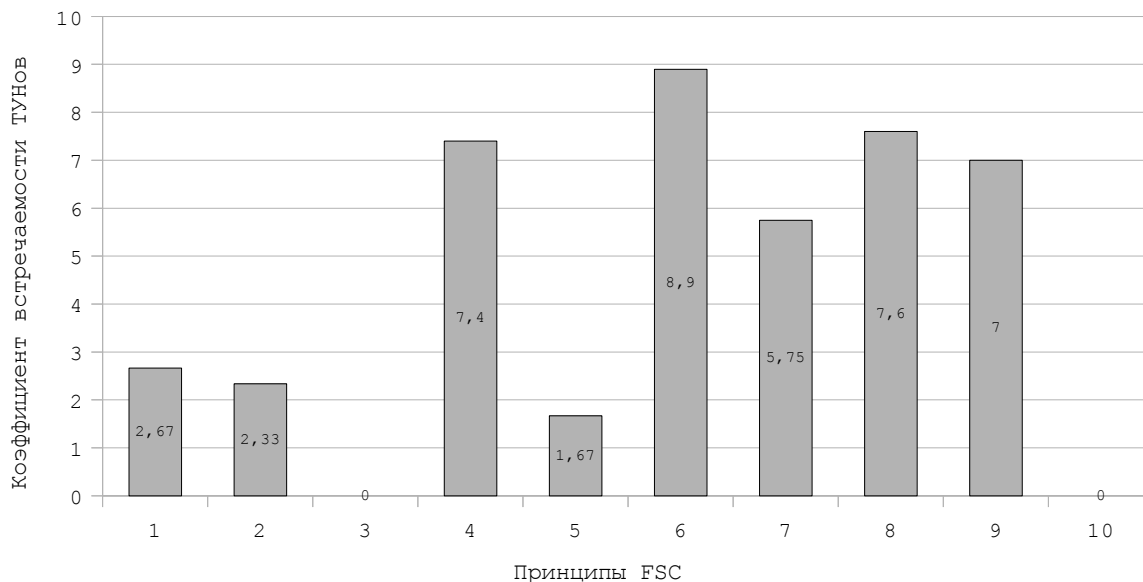


Рис.1. Распределение количества выставленных предприятиям ТУНов по Принципам Лесного Попечительского Совета

Наиболее сложным для выполнения оказался Принцип 6 «Воздействие на окружающую среду». Можно назвать две основные причины этого. Во-первых, часть требований этого принципа являются новыми для отечественного лесопользования и отсутствуют в нормативно-правовой базе, и как следствие в практике. Во-вторых, многие требования, существующие в законодательстве, носят декларативный характер, а в каждодневной практике не встречаются или выполняются в недостаточной мере.

«Второе место» по сложности выполнения разделили Принцип 4 «Отношения с местным населением и права работников», Принцип 8 «Мониторинг и оценка» и Принцип 9 «Леса высокой природоохранной ценности».

Что касается прав работников, требования стандарта зачастую превышают требования российского законодательства (например, в сфере охраны труда). Традиции же учета мнения местного населения практически отсутствуют, как следствие длительного «советского» периода, когда все решения принимались «наверху», а люди, в лучшем случае, ставились об этом в известность. Во многом такая ситуация сохранилась до сих пор.

Одна из основных сложностей при выполнении Принципа 8 заключается в том, что мониторинг в формулировке стандарта, предусматривает не только периодический сбор и анализ информации, но и оперативное применение результатов этого анализа для планирования и корректировки планов.

Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) – новое для нашего лесного хозяйства словосочетание. Несмотря на передовой опыт региона, наиболее проблемной категорией ЛВПЦ в Республике Коми являются девственные леса.

Чуть реже несоответствия выявлялись по Принципу 7 «План управления», что связано с невысоким уровнем планирования лесохозяйственной деятельности, особенно долговременного на 50-100 лет вперед.

Не было выявлено ни одного несоответствия по Принципам 3 «Коренные народы» и 10 «Лесные плантации». И если во втором случае все объясняется отсутствием плантационного лесовыращивания в Коми, то ситуация с коренными народами не так проста. В Российском законодательстве нет категории «коренной народ», есть только «коренные малочисленные народы». До ноября 2008 года аудиторские фирмы, работавшие в России, использовали собственные стандарты, подготовленные на основе Принципов и критериев Лесного Попечительского Совета. В это время, учитывая, что на территориях, где проводилась сертификация не проживает ни один из коренных малочисленных народов (на территории республики из КМН живут манси, ненцы и ханты), Принцип 3 не применялся. В настоящее время ситуация кардинально изменилась. В связи с введением в действие Российского национального стандарта, трактующего понятие «коренной народ» гораздо шире.

В таблице 1 показано количество выявленных несоответствий по каждому из критериев FSC

Таблица 1

Частота выявления несоответствий критериям Лесного попечительского совета

Принцип 1		Принцип 2		Принцип 4		Принцип 5		Принцип 6		Принцип 7		Принцип 8		Принцип 9	
критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов	критерий	кол-во ТУНов
1.1	6	2.1	5	4.1	1	5.1	0	6.1	16	7.1	8	8.1	5	9.1	7
1.2	0	2.2	0	4.2	31	5.2	1	6.2	12	7.2	6	8.2	16	9.2	6
1.3	2	2.3	2	4.3	0	5.3	5	6.3	7	7.3	5	8.3	4	9.3	11
1.4	4	Всего: 7		4.4	2	5.4	0	6.4	11	7.4	4	8.4	1	9.4	4
1.5	2			4.5	3	5.5	2	6.5	14	Всего: 23		8.5	12	Всего: 28	
1.6	2			Всего: 37		5.6	2	6.6	4			Всего: 38			
Всего: 16						Всего: 10		6.7	25						
								6.8	0						
								6.9	0						
								6.10	0						
								Всего: 89							

Принцип 1 Соответствие законодательству и принципам FSC

В целом, принцип не является проблемным. Наиболее часто встречаются несоответствия критерию 1.1., которые выявляются в случае незначительных нарушений различных нормативно-правовых актов. Сложным является критерий 1.4., касающийся противоречий между местным законодательством и нормативными документами FSC. Предприятию следует не только сформировать перечень таких противоречий и актуализировать его в случае изменения законодательства, но и прилагать усилия к разрешению противоречий.

Принцип 2. Права и обязанности владельцев и пользователей

В целом, принцип не является проблемным. Такие требования как наличие документов на право владения, управления или аренды, или отсутствие нарушений юридических и обычных прав местных сообществ (например, ограничений на доступ населения в лес) выполняются предприятиями прошедшими сертификацию. Несоответствия выявляются в «мелочах», требующих внимания. Например, по критерию 2.1., требующему четко определенных прав на пользование лесными ресурсами, все шесть выявленных несоответствий касались отсутствия на дорогах аншлагов, обозначающих границы арендных участков. По критерию 2.3., посвященному спорным вопросам относительно прав владения и пользования ресурсами, несоответствием являлось отсутствие у предприятия письменной процедуры рассмотрения споров.

Принцип 4. Отношения с местным населением и права работников

Не вызывает проблем выполнение критериев 4.1. (предоставление возможности получения работы для местного населения, живущему в пределах или вблизи территорий, на которой работает предприятие) и 4.3. (права работников на свободу объединения и ведения свободных переговоров с работодателем). Редко появляются требования об устранении несоответствий по критерию 4.4. (проведение консультаций с местным населением), благодаря наработанной в республике практике

проведения общественных слушаний по существенным вопросам лесопользования. Все несоответствия по критерию 4.5. (предотвращение и компенсация потерь или ущерба местным жителям) касаются отсутствия на предприятии письменных процедур внесудебного рассмотрения жалоб граждан.

В то же время критерий 4.2. (выполнение требований по защите здоровья и безопасности работников) является самым встречаемым среди выявленных несоответствий. Ни одно сертифицированное предприятие не избежало ТУНов по этому критерию. При каждой третьей проверке выявляется по два несоответствия в рамках одного критерия. Наиболее часто встречаются нарушения, связанные с выполнением техники безопасности при проведении валки леса (наличие и использование специального защитного оборудования), аттестации рабочих мест для соответствия требованиям безопасности, наличия укомплектованных аптечек и огнетушителей. Обилие нарушений связано, с одной стороны, с недостаточной культурой производства и, зачастую, с несерьезным отношением к технике безопасности, с другой стороны требования FSC в части охраны труда превышают требования российского законодательства. Так для всех вальщиков, работающих с цепными пилами обязательным является использование непрорезаемых штанов и обуви, защиты для глаз и ушей на касках.

Принцип 5. Использование леса

Принцип в целом требует эффективного многоцелевого использования продуктов и функций леса. Российское законодательство декларирует многофункциональное и неистощительное лесопользование. На практике также многое делается в этом направлении. Тем не менее, среди характерных несоответствий следует назвать отсутствие обоснования неистощительности применяемой расчетной лесосеки в долгосрочной перспективе – на оборот рубки. Часто встречаются нарушения со сбором и вывозом и утилизацией отходов (бытовых, металлолома, пластика, отработанных ГСМ).

Принцип 6. Воздействие на окружающую среду

Самый объемный принцип, как по содержанию, так и по количеству выявляемых несоответствий. Наиболее часто встречаются следующие недоработки:

- отсутствует оценка воздействия планируемых и осуществляемых лесохозяйственных мероприятий на окружающую среду (во время проведения части рассматриваемых аудитов существовало требование об обязательной государственной экологической экспертизе) – критерий 6.1.
- отсутствует система оценки и мониторинга, направленная на минимизацию негативного воздействия лесозаготовительных работ до, во время и после их проведения – критерий 6.1.
- отсутствует система защиты редких и находящихся под угрозой исчезновения видов и мест их обитания (списки видов, карты мест обитания, мероприятия по сохранению) – критерий 6.2.
- отсутствует программа перехода от сплошных рубок больших размеров к выборочным и узколесосечным рубкам – критерий 6.3.
- предприятие не оставляет на вырубаемых площадях ключевые биотопы и отдельные деревья, для поддержания биоразнообразия – критерий 6.3.
- не выявлены и не сохраняются в необходимом количестве репрезентативные (эталонные) участки экосистем – критерий 6.4.
- допускаются нарушения водоохранных требований при ведении заготовки, строительстве дорог и мостовых переходов, размещении вахтовых поселков – критерий 6.5.
- нарушается и разрушается почвенный покров в местах проведения заготовок – критерий 6.5.
- применяются пестициды запрещенные стандартами и политиками FSC – критерий 6.6.
- допускаются и не ликвидируются разливы ГСМ – критерий 6.7.

Не отмечено несоответствий связанных с использованием биологических средств защиты леса и генетически измененных организмов (критерий 6.8.), из-за отсутствия подобной практики. Так же обстоит дело с использованием интродуцентов (критерий 6.9.) и плантациями (критерий 6.10.)

Принцип 7. План управления

В время аудитов несоответствия выявлялись по всем четырем критериям этого принципа. Наиболее часто встречаются следующие недоработки:

- отсутствует действующий План рубок (проект освоения лесов) – критерий 7.1.
- план рубок (проект освоения лесов) не отвечает всем требованиям FSC – критерий 7.1.
- уровень подготовки персонала недостаточен для успешной реализации плана – критерий 7.3.
- отсутствует публичная версия Плана лесопользования, или она недоступна общественности – критерий 7.4.

Принцип 8. Мониторинг и оценка

Характерными несоответствиями по данному принципу являются:

- отсутствие на предприятии процедуры мониторинга или процедура охватывает не все предусмотренные стандартом характеристики – критерии 8.1. и 8.2.
- процедура мониторинга разработана, но не выполняется или выполняется не систематически – критерий 8.2.
- результаты мониторинга не используются для внесения изменений в план лесопользования – критерий 8.4.
- отсутствует публичная версия результатов мониторинга, или она недоступна общественности – критерий 8.5.

Принцип 9. Леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ)

- отсутствует информация о наличии и расположении ЛВПЦ – критерий 9.1.
- отсутствует стратегия управления и сохранения высоких природоохранных ценностей – критерий 9.1.
- отсутствует или не завершена работа по девственных лесов (выявление, оценка, система управления) – критерий 9.1.
- отсутствие или недостаточный уровень консультаций с заинтересованными сторонами в ходе выявления ЛВПЦ – критерий 9.2.
- План управления лесами не содержит информации об ЛВПЦ – критерий 9.3.
- Информация об ЛВПЦ не доступна общественности – критерий 9.3.
- не ведется мониторинг состояния ЛВПЦ – критерий 9.4.